

БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАҢЫ  
КУМЕРТАУ КАЛАҢЫ  
КАЛА ОКРУГЫНЫҢ  
«БАЛАЛАР МУЗЫКА МӘКТӘБЕ»  
ӨҢТӘМӘ БЕЛЕМ БИРЕҮ  
МУНИЦИПАЛЬ АВТОНОМИЯЛЫ  
УЧРЕЖДЕНИЕҢЫ  
(БР Күмертау к. КО БММ ӨББ МАУ)

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ  
МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА»  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА  
ГОРОД КУМЕРТАУ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
(МАУ ДО ДМШ ГО г.Кумертау РБ)

Принято на педагогическом совете  
протокол №3 от 13.11.2019 г.

Согласовано Советом родителей  
протокол №1 от 11.11.2019 г.

Принято с учетом мнения  
Совета обучающихся  
протокол №1 от 11.11.2019 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАУ ДО ДМШ  
ГО г.Кумертау РБ  
\_\_\_\_\_ Е.А. Барановская  
приказ 50/1 од от 14.11.2019 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ

Кумертау

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Настоящее Положение определяет формы учета успеваемости и критерии оценок в МАУ ДО ДМШ ГО г. Кумертау РБ (далее – Учреждение).

1.2. Настоящее Положение принимается педагогическим советом Учреждения, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. Основной формой учета успеваемости учащихся является оценка. В Учреждении установлены следующие системы оценок текущей и промежуточной аттестации:

- дифференцированная: пятибалльная система;
- недифференцированная система: (зачет/незачет).

«5» - технически качественное и художественно осмысленное выступление, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения

«4» - оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном);

«3» - исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

«2» - комплекс серьезных недостатков, невыученный текст, отсутствие домашней работы, а также плохая посещаемость аудиторных занятий.

«зачет» (без оценок) – отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

1.4. Согласно ФГТ данная система оценки качества исполнения является основной. В зависимости от сложившихся традиций того или иного учебного заведения и с учетом целесообразности оценка качества исполнения может быть дополнена системой «+» и «-», что даст возможность более конкретно и точно оценить выступление учащегося.

1.5. При выставлении оценок осуществляется дифференцированный подход к каждому учащемуся в зависимости от его возможностей и отношения к обучению. Оценка за выступление и текущая успеваемость дополняют и корректируют друг друга.

## **2. Критерии оценок текущей и промежуточной аттестации**

### **2.1. Учебные предметы исполнительской подготовки**

Критерий выставления оценок должен выявить весь комплекс музыкальных и технических задач, учитывая артистизм и исполнительские качества.

#### **2.1.1. Специальность**

*Оценка «5»* ставится за артистичное, технически качественное, продуманное и прослушанное исполнение программы. В интерпретации произведений должны присутствовать стилистическая культура и культура владения инструментом, ясное понимание художественного замысла композитора.

*Оценка «4»* ставится за уверенное, осмысленное, достаточно качественное исполнение программы умеренной сложности, в котором более очевидна грамотная и профессиональная работа преподавателя, нежели самого ученика. Оценка «4» может быть также поставлена за исполнение достаточно сложной программы, если в исполнении присутствовали техническая неряшливость и недостатки в культуре обращения с инструментом при наличии в целом ясного понимания содержания исполняемых произведений.

*Оценка «3»* ставится в случае исполнения учеником программы заниженной сложности без музыкальной инициативы и должного исполнительского качества; также оценкой «3» оценивается достаточно музыкальная и грамотная игра с остановками и многочисленными исправлениями при условии соответствия произведений уровню выпускного класса.

*Оценка «2»* ставится в случае фрагментарного исполнения произведений программы на крайне низком техническом и художественном уровне; также – в случае отказа выступить на экзамене по причине невыученности программы.

### **2.1.2. Ансамбль**

*Оценка «5» (отлично):* на выступлении участники ансамбля чувствуют себя свободно, при этом каждый исполнитель выразительно и разнообразно исполняет свою партию; каждый ученик владеет исполнительской техникой, богатством и разнообразием звуковой палитры; умение выстроить динамическую линию двух партий ансамбля; решение тембровых и регистровых задач; выступление яркое и осознанное.

*Оценка «4» (хорошо):* достаточное владение исполнительской техникой, навыками звукоизвлечения; ограниченное решение слуховых задач (слышать партию партнёра и сочетание двух партий); не совсем убедительная трактовка исполнения музыкальных произведений

*Оценка «3» (удовлетворительно):* однообразное исполнение, недостаточные навыки ансамблевой игры, вялая динамика

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

### **2.1.3. Фортепиано**

(ДПП «Хоровое пение», «Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Струнные инструменты»)

*Оценка «5» (отлично):* технически качественное и художественно осмысленное исполнение;

*Оценка «4» (хорошо):* оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).

*Оценка «3» (удовлетворительно):* исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* комплекс серьезных недостатков, невыученный текст.

#### **2.1.4. Хоровой класс**

*Оценка «5» (отлично):* регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, разучиваемых в хоровом классе, активная эмоциональная работа на занятиях, участие на всех хоровых концертах коллектива;

*Оценка «4» (хорошо):* регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партий всей хоровой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокально-интонационная неточность), участие в концертах хора;

*Оценка «3» (удовлетворительно):* нерегулярное посещение хора, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе при сдаче партий, участие в обязательном отчетном концерте хора в случае пересдачи партий;

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* пропуски хоровых занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, недопуск к выступлению на отчетный концерт.

«Зачет» (без отметки) отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям.

#### **2.1.5. Концертмейстерский класс (ДПП «Фортепиано»)**

*Оценка «5» (отлично):* технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения.

*Оценка «4» (хорошо):* отметка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).

*Оценка «3» (удовлетворительно):* исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* комплекс недостатков, являющийся следствием отсутствия домашних занятий, а также плохой посещаемости аудиторных занятий.

*Зачет (без отметки):* отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

### **2.1.6. Основы дирижирования (ДПП «Хоровое пение»)**

*Оценка «5» (отлично):* выразительное и технически точное дирижирование; отличное знание голосов наизусть в представленных партитурах; чистое интонирование хоровых партий; содержательный рассказ о творчестве композитора и авторе текста.

*Оценка «4» (хорошо):* выразительное и технически точное дирижирование; знание голосов наизусть, но не всегда точное интонирование; недостаточно полный рассказ о творчестве композитора и авторе текста.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* дирижирование произведений с техническими неточностями, ошибками; маловыразительное донесение художественного образа; небрежное исполнение голосов; незнание некоторых партий; недостаточно полный рассказ о творчестве композитора и авторе текста.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* технически неточное дирижирование; несистематическое посещение текущих занятий по дирижированию; исполнение голосов по нотам; не подготовлен рассказ о композиторе и авторе текста.

### **2.1.7. Фольклорный ансамбль (ДПП «Музыкальный фольклор»)**

*Оценка «5» (отлично):* выступление участников ансамбля может быть названо концертным. Яркое, экспрессивное выступление, блестящая вокальная техника, безупречные стилевые признаки, ансамблевая стройность, выразительность и убедительность артистического облика в целом.

*Оценка «4» (хорошо):* хорошее, крепкое исполнение, с ясным художественно-музыкальным намерением, но имеется некоторое количество погрешностей, в том числе вокальных, стилевых и ансамблевых.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* слабое выступление. Текст исполнен неточно. Удовлетворительные музыкальные и технические данные, но очевидны

серьезные недостатки звуковедения, вялость или закрепощенность артикуляционного аппарата. Недостаточность художественного мышления и отсутствие должного слухового контроля. Ансамблевое взаимодействие на низком уровне.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* очень слабое исполнение, без стремления петь выразительно. Текст исполнен, но с большим количеством ошибок. Отсутствует ансамблевое взаимодействие.

#### **2.1.8. Музыкальный инструмент (ДПП «Музыкальный фольклор»)**

*Оценка «5» (отлично):* исполнение программы выразительное; отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения; использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу.

*Оценка «4» (хорошо):* грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* при исполнении программы обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте.

#### **2.1.9. Сольное пение**

*Оценка «5» (отлично):* выступление уверенное, осмысленное, выразительная чистая интонация, отчетливая дикция.

*Оценка «4» (хорошо):* исполнение уверенное, музыкальное, выразительное, но задачи поставленные преподавателем выполнены не полностью.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* выступление с явными интонационными погрешностями (фальшиво), но с явным старанием выполнить указания преподавателя.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* очень слабое исполнение, без стремления петь выразительно. Текст исполнен, но с большим количеством разного рода ошибок.

#### **2.1.10. Музицирование**

*Оценка «5» (отлично):* все задания выполнены обучающимся в соответствии с требованиями на данном этапе обучения; обучающийся продемонстрировал свободное владение инструментом; исполнение осознанное; присутствует полный слуховой контроль; отсутствие погрешностей в выполнении заданий; уровень выполнения заданий соответствует требованиям класса.

*Оценка «4» (хорошо):* все задания выполнены обучающимся в соответствии с требованиями на данном этапе обучения; исполнение осознанное; допускаются интонационные неточности, неточное исполнение нотного материала; обучающийся продемонстрировал не совсем свободное владение инструментом; уровень выполнения заданий соответствует требованиям класса.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* все задания выполнены обучающимся с большим количеством недочетов, а именно: не все задания выполнены на хорошем уровне; задания выполнены формально, невыразительно; наличие большого количества погрешностей; обучающийся слабо владеет инструментом; уровень выполнения заданий не соответствует требованиям класса.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* обучающийся продемонстрировал комплекс недостатков, являющийся следствием отсутствия домашних занятий, а также плохой посещаемости аудиторных занятий: задания не выполнены или выполнены не все; исполнение с остановками, сбивчивое; отсутствует понимание и слуховой контроль; уровень выполнения заданий не соответствует требованиям класса.

*«Зачет» (без отметки):* отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

## **2.2. Теоретические предметы**

### **2.2.1. Сольфеджио**

*Оценка «5» (отлично)* выставляется за:

- безошибочные знания по музыкальной грамоте в объеме программы ДМШ;
- отличное владение интонационными и слуховыми навыками;
- технически грамотное, безошибочное выполнение письменной работы.

Если задания выполнены в полном объеме на 5 "отлично", но с незначительными ошибками, ставится 5 - "отлично минус".

*Оценка «4» (хорошо)* выставляется за:

- уверенное владение слуховыми навыками, достаточно чистое интонирование;

- хорошие знания по музыкальной грамоте, понимание музыкально-теоретического материала;
- достаточно уверенное выполнение письменной работы.

Если большинство заданий выполнено на 4 "хорошо", а некоторые из них на 5 "отлично", ставится 4+ "хорошо плюс".

Если задания выполнены в полном объеме на 4 "хорошо", но с некоторыми ошибками, ставится 4 - "хорошо минус".

Оценка «3» (*удовлетворительно*) выставляется за:

- посредственное владение слуховыми навыками, обладание не очень хорошим слухом;
- удовлетворительное знание по музыкальной грамоте, недостаточное понимание музыкально-теоретического материала;
- удовлетворительное выполнение письменной работы.

Если большинство заданий выполнено на 3 "удовлетворительно", а некоторые из них на 4 "хорошо", ставится - 3+ "удовлетворительно плюс".

Если задания выполнены в полном объеме на 3 "удовлетворительно", но с некоторыми неточностями, ставится 3- "удовлетворительно минус".

Оценка «2» (*неудовлетворительно*) выставляется за:

- отсутствие владения интонационными и слуховыми навыками;
- непонимание музыкально-теоретического материала;
- слабое, технически безграмотное выполнение письменной работы с многочисленными ошибками;
- обладание очень плохой музыкальной памятью.

### 2.2.2. Слушание музыки

Оценка «5» (*отлично*): осмысленный и выразительный ответ, учащийся ориентируется в пройденном материале;

Оценка «4» (*хорошо*): осознанное восприятие музыкального материала, но учащийся не активен, допускает ошибки;

Оценка «3» (*удовлетворительно*): учащийся часто ошибается, плохо ориентируется в пройденном материале, проявляет себя только в отдельных видах работы.

### 2.2.3. Музыкальная литература



*Оценка «5» (отлично):* содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).

*Оценка «4» (хорошо):* устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или одну грубую ошибку и одну незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызвать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* устный или письменный ответ, содержащий три грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: три грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

#### **2.2.4. Башкирская музыка**

*Оценка «5» (отлично):* осмысленный и выразительный ответ, учащийся ориентируется в пройденном материале;

*Оценка «4» (хорошо):* осознанное восприятие музыкального материала, но учащийся не активен, допускает ошибки;

*Оценка «3» (удовлетворительно):* учащийся часто ошибается, плохо ориентируется в пройденном материале, проявляет себя только в отдельных видах работы.

#### **2.2.5. Народное музыкальное творчество**

*Оценка «5» (отлично):* яркий, осмысленный и выразительный ответ, полно и точно поданный материал;

*Оценка «4» (хорошо):* ответ полный, но допущены неточности. Ответ заинтересованный и эмоциональный.

Оценка «3» (удовлетворительно): неполный и неточный ответ, допущено несколько ошибок. Ответ пассивный, неэмоциональный.

### **3 Критерии оценок итоговой аттестации**

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **3.1. Критерии оценки качества исполнения по специальности**

(ДПП «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты»)

Оценка «5» (отлично) ставится за артистичное, технически качественное, продуманное и прослушанное исполнение программы. В интерпретации произведений должны присутствовать стилистическая культура и культура владения инструментом, ясное понимание художественного замысла композитора.

Оценка «4» (хорошо) ставится за уверенное, осмысленное, достаточно качественное исполнение программы умеренной сложности, в котором более очевидна грамотная и профессиональная работа преподавателя, нежели самого ученика. Оценка «4» может быть также поставлена за исполнение достаточно сложной программы, если в исполнении присутствовали техническая неряшливость и недостатки в культуре обращения с инструментом при наличии в целом ясного понимания содержания исполняемых произведений.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится в случае исполнения учеником программы заниженной сложности без музыкальной инициативы и должного исполнительского качества; также оценкой «3» оценивается достаточно музыкальная и грамотная игра с остановками и многочисленными исправлениями при условии соответствия произведений уровню выпускного класса.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится в случае фрагментарного исполнения произведений программы на крайне низком техническом и художественном уровне; также – в случае отказа выступить на экзамене по причине невыученности программы.

#### **3.2. Критерии оценки по предмету «Музыкальный инструмент»**

(ДПП «Музыкальный фольклор»)

*Оценка «5» (отлично):* исполнение программы выразительное; отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения; использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу.

*Оценка «4» (хорошо):* грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* при исполнении программы обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте.

### **3.3. Критерии оценок по хору (ДПП «Хоровое пение»)**

*Оценка «5» (отлично):* артистичное и выразительное исполнение всей концертной программы, высокий технический уровень владения вокально-хоровыми навыками для воссоздания художественного образа и стиля исполнения сочинений разных форм и жанров зарубежных и отечественных композиторов, внимательность и чуткость к дирижерскому жесту. При проведении итоговой аттестации по хоровому пению также необходимо учитывать: отличное знание выпускника текущего материала, активное участие в концертах, посещение репетиционных занятий и концертных выступлений.

*Оценка «4» (хорошо):* недостаточно эмоциональное пение, некоторые программные произведения исполняются невыразительно. Владение основными вокально-хоровыми навыками, но не во всех партитурах технически ровное звучание.

*Оценка «3» (удовлетворительно):* безразличное пение концертной программы, невнимательное отношение к дирижерскому показу, недостаточное овладение вокально-хоровыми навыками.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* неявка на экзамен по неуважительной причине, плохое знание своей партии в исполняемой программе.

### **3.4. Критерии оценок по предмету «Фольклорный ансамбль»**

*(ДПП «Музыкальный фольклор»)*

*Оценка «5» (отлично)* - выступление участников ансамбля может быть названо концертным. Яркое, экспрессивное выступление, блестящая вокальная техника, безупречные стилевые признаки, ансамблевая стройность, выразительность и убедительность артистического облика в целом.

*Оценка «4» (хорошо)* - хорошее, крепкое исполнение, с ясным художественно-музыкальным намерением, но имеется некоторое количество погрешностей, в том числе вокальных, стилевых и ансамблевых.

*Оценка «3» (удовлетворительно)* - слабое выступление. Текст исполнен неточно. Удовлетворительные музыкальные и технические данные, но очевидны серьезные недостатки звуковедения, вялость или закрепощенность артикуляционного аппарата. Недостаточность художественного мышления и отсутствие должного слухового контроля. Ансамблевое взаимодействие на низком уровне.

*Оценка «2» (неудовлетворительно)* - очень слабое исполнение, без стремления петь выразительно. Текст исполнен, но с большим количеством ошибок. Отсутствует ансамблевое взаимодействие.

### **3.5. Критерии оценок по фортепиано (ДПП «Хоровое пение»)**

*Оценка «5» (отлично):* технически качественное и художественно осмысленное исполнение;

*Оценка «4» (хорошо):* оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).

*Оценка «3» (удовлетворительно):* исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

*Оценка «2» (неудовлетворительно):* комплекс серьезных недостатков, невыученный текст.

### **3.6. Критерии оценок по предмету сольфеджио (ДПП «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Хоровое пение», «Музыкальный фольклор»)**

#### **3.6.1. Музыкальный диктант**

*Оценка «5» (отлично)* - музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

*Оценка «4» (хорошо)* - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи

мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.

*Оценка «3» (удовлетворительно)* - музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).

*Оценка «2» (неудовлетворительно)* - музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

### **3.6.2. Сольфеджирование, интонационные упражнения, слуховой анализ.**

*Оценка «5» (отлично)* - чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.

*Оценка «4» (хорошо)* - недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.

*Оценка «3» (удовлетворительно)* - ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.

*Оценка «2» (неудовлетворительно)* - грубые ошибки, не владение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

### **3.7. Критерии оценок по музыкальной литературе (ДПП «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты»)**

*Оценка «5» (отлично)* - содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).

*Оценка «4» (хорошо)* - устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или одну грубую ошибку и одну незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызвать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.

*Оценка «3» (удовлетворительно)* - устный или письменный ответ, содержащий три грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: три грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что

говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.

*Оценка «2» (неудовлетворительно)* - большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.